Echipa Casa Centrală a Armatei pentru a doua oară campioană a R.P.R. la fotbal

Ediţia 1952 a campionatului Diviziei A a luat sfârşit cu victoria finală a echipei Casa Centrală a Armatei. Formaţia bucureşteană a dat dovadă în acest campionat de multă constanţă în comportare şi s'a menţinut în general la un bun nivel tehnic, impunându-se drept cea mai bună din ţară şi cucerind pentru a doua oară consecutiv titlul de campioană a R.P.R.

Dinamo Bucureşti — cel mai serios candidat la titlu — s'a clasat pe locul doi, la două puncte de C.C.A. şi la nouă puncte înaintea echipei Casa Armatei Câmpulung Moldovenesc, care a realizat frumoasa performanţă ca la debutul ei în Divizia A să se claseze pe locul trei. O bună comportare a avut deasemenea şi Locomotiva Tg. Mureş care a ocupat locul patru, înaintea formaţiilor Ştiinţa Cluj, Progresul Oradea, Locomotiva Timişoara şi Flamura Roşie Arad. Dinamo Oraşul Stalin, în schimb, s'a comportat slab la sfârşitul campionatului şi s'a clasat pe locul 10. Flacăra Ploeşti şi Metalul Câmpia Turzii, fiind pe locurile 11 şi 12, conform regulamentului vor retrogada.

Rezultatele de Joi, dintre care subliniem jocul egal dela Oradea, victoriile nete dela Bucureşti şi Câmpulung şi succesul tardiv al Flacărei Ploeşti, au fixat următorul clasament final al Diviziei A:

1. Casa Centrală a Armatei	22	15	6	1	46:16	36
2. Dinamo Bucureşti	22	14	6	2	51:23	34
3. Casa Armatei C. Lung. Mold.	22	10	5	7	36:25	25
4. Locomotiva Tg. Mureş	22	9	5	8	37:35	23
5. Ştiinţa Cluj	22	7	7	8	24:23	21
6. Progresul Oradea	22	7	7	8	35:36	21
7. Locomotiva Timişoara	22	7	7	8	20:31	21
8. Flamura Roşie Arad	22	7	6	9	32:34	20
9. Flacăra Petroşani	22	5	8	9	24:38	18
10. Dinamo Oraşul Stalin	22	4	9	9	31:39	17
11. Flacăra Ploeşti	22	6	3	13	35:44	15
12. Metalul Câmpia Turzii	22	3	7	12	23:50	13

Dinamo Bucureşti — Metalul Câmpia Turzii 5-1 (3-0)

In întâlnirea cu Metalul Câmpia Turzii, disputată Joi pe Stadionul Giuleşti, Dinamo a avut asigurată victoria încă din primele minute, când Ozon (min. 6) şi Nicuşor (min. 8) au înscris două goaluri, la capătul unor acţiuni de atac bine construite. Faptul acesta a făcut ca restul jocului să fie lipsit de interes şi de vioiciune. Factura jocului a fost mediocră. Dinamo a continuat să fie în mod evident superior şi celelalte goaluri marcate de învingători (Ozon — în min. 44, Ene — în min. 62 şi Suru — în min. 82) au concretizat această superioritate. Dinamoviştii au avut o pronunţată superioritate, mai ales în ceeace priveşte mobilitatea şi viteza în acţiuni. Atacanţii lui Dinamo, acomodându-se mult mai uşor cu terenul alunecos decât apărătorii masivi şi greoi ai echipei Metalul, au trecut de multe ori cu uşurinţă de aceştia, creindu-şi multe faze de goal, ratate mai ales de Suru şi Ozon. Atacanţii dinamovişti au ştiut să folosească schimbările neaşteptate ale jocului de pe o aripă pe alta, ceeace a pus deseori în dificultate apărarea adversă, care nu s'a putut deplasa cu uşurinţă. Din atacul dinamovist, s'au remarcat Ozon şi în repriza a doua — Barta. Din restul echipei, au jucat mai bine: Fuleiter, Băcuţ I, Florescu.

Metalul Câmpia Turzii a întâlnit un adversar superior prin valoarea tehnică individuală şi prin posibilităţile fizice arătate, în faţa căruia şi-a dat silinţa să facă un joc bun. Acest lucru le-a reuşit metalurgiştilor, mai ales în repriza secundă, când au avut câteva acţiuni periculoase întreprinse în special pe extremă. La o asemenea scăpare pe aripă a lui Barta, Florescu a comis foult în careu şi Mari a transformat lovitura de 11 m. (min. 73). Din echipa Metalul, s'a remarcat prin combativitate şi shot A. Burian. Au mai jucat bine Ban şi — parţial — Csasar şi Roman.

Au jucat formaţiile:

DINAMO: **Fuleiter (Constantinescu) — Băcuţ I, Băcuţ II, Szocke — Ignat, Florescu — Barta, Nicuşor (Lutz), Ene, Ozon, Suru.**

METALUL: **Mândruţ — Lazăr, Mari, Felecan — Ban, Roman — Mureşan (Barta), Csasar, Stancu (Mureşan), Mihai, Burian.**

In ansamblu, arbitrul V. Mălcănescu a condus satisfăcător. Ne-a prilejuit însă un exemplu de flagrantă ignorare a legii avantajului: Mari a oprit cu mâna, în afara careului, o minge care se îndrepta pe deasupra lui, spre poartă. Deşi mingea a ajuns la Ozon, care avea poziţie de goal, arbitrul a oprit jocul, întorcându-l din acţiune pe Ozon, pentru executarea hands-ului.

RADU URZICEANU

Locomotiva Timişoara — Dinamo Oraşul Stalin 2-1 (0-1)

TIMIŞOARA, 27 (prin telefon). — Deşi terenul a fost desfundat de ploaia care a căzut în primele 25 minute, jocul a fost foarte disputat. Locomotiva a obţinut o victorie meritată deoarece a dominat cea mai mare parte din timp şi a tras mai mult la poartă. Dinamo Oraşul Stalin a făcut greşala că după ce a marcat în min. 19 prin Neagu, la un contraatac în plină dominare a echipei locale, s'a retras în apărare. In repriza doua, oaspeţii au jucat cu opt oameni în apărare. Locomotiva a atacat insistent. Egalarea a survenit în min. 74. Pop a centrat de pe extrema dreaptă, mingea n'a fost interceptată de nimeni şi a ajuns la Cojan, care a centrat din nou. Guriţă a tras pe jos şi a marcat. Goalul victoriei a fost înscris în ultimul minut, când Covaci a reluat dela câţiva metri o centrare a lui Cojan. Raportul de cornere 11—5 pentru Locomotiva.

Arbitrul A. Huniade (Cluj) a condus următoarele formaţii:

LOCOMOTIVA TIMIŞOARA: Boroş-Gal, Covaci, Biro-Don, Mazăre-Pop, Moniac (Bandu), Guriţă, Ferenczi, Cojan.

DINAMO ORAŞUL STALIN: Stamate-Fruth, G. Teodorescu, Cioboată-Hidişan, A. Teodorescu-Toma, Seuleanu, (Rădulescu), Boitoş, Neagu, Mihai.

S'au remarcat: Covaci, Don, Mazăre şi Ferenczi dela Locomotiva şi Stamate, G. Teodorescu şi Boitoş dela Dinamo.

M. DUMITRAŞCU
corespondent

Flacăra Ploeşti — Locomotiva Tg. Mureş 4-0 (1-0)

PLOEŞTI, 27 (prin telefon). — Intâlnirea dintre Flacăra Ploeşti şi Locomotiva Tg. Mureş a oferit celor 4.000 spectatori un joc de bună calitate şi aceasta datorită în special Flacărei, care a făcut unul dintre cele mai bune matchuri din campionat.

Flacăra Ploeşti a practicat un joc tehnic, cu pase scurte la om, în care a excelat linia de mijlocaşi şi în special Pereţ. Locomotiva a jucat fără convingere. Linia de înaintare, care a atacat în şase oameni, nu a sesizat tactica la „offside" aplicată de apărarea Flacărei şi numeroase acţiuni au fost astfel oprite.

Flacăra atacă chiar dela început şi în minutul 4 reuşeşte să deschidă scorul prin Iordache. Acesta primind mingea la 40 m. de poarta adversă, face o cursă spectaculoasă şi dela 18 m. trage puternic în colţul stâng şi marchează. Locomotiva are o bună ocazie de a înscrie în minutul 17 când Palfi singur în faţa porţii trage afară dela 4 m.

Şi în cea de a doua repriză Flacăra continuă să atace. In minutul 47 Bădin, lansat de Botescu, înscrie de aproape. In minutul 55 Iordache trage în bară dela 20 m., iar în minutul 60 Flacăra obţine un corner rămas fără rezultat. Dominarea Flacărei se accentuiază. Astfel, ploeştenii reuşesc să mai înscrie două goaluri prin Titi Popescu (min. 74) şi Iordache (min. 86).

S'au remarcat: **Pereţ, Petrescu, Iordache, Botescu, Drăghici** (un portar tânăr foarte talentat) dela Flacăra, şi **Popa, Girling, Palfi, Radu** (Locomotiva).

Arbitrul Adalbert Varga (Cluj) a condus în general bine. A greşit însă, în minutul 41, când nu a acordat un fault comis de Vakarcs în careu asupra lui Bădin.

Formaţiile:

FLACARA PLOEŞTI: Carapeţ (Drăghici) — Pahonţu, Petrescu, Fl. Marinescu-Garbeloti, Pereţ-Iordache, Fătu, Titi Popescu, Botescu, Bădin.

LOCOMOTIVA TG. MUREŞ: Popa-Vakarcs, Szaloki, Maior-Cohn, Girling-Palfi, Iozsi, Radu Iosif, Stroia, Lucaci.

EMIL BERCU
corespondent

Progresul Oradea — C. C. A. 0-0

ORADEA, 27 (prin telefon dela trimisul nostru). — Peste 4.000 spectatori au fost martorii unui joc deosebit de spectaculos, dinamic, cu schimburi rapide de balon, cu faze care au alternat dela o poartă la cealaltă. In ciuda terenului foarte alunecos şi a ploii, care a căzut cu intermitenţă în timpul matchului, jucătorii au controlat bine balonul.

Comportarea jucătorilor a fost exemplară, arbitrul având o sarcină uşoară în această privinţă.

Progresul a jucat tot timpul cu centrul înaintaş retras (Zilahi) şi cu cei doi interi pe linia extremelor. Această tactică a dat rezultate într'o oarecare măsură, Progresul având iniţiativa în câmp în prima repriză.

In repriza doua superioritatea a avut-o echipa C.C.A., după cum arată şi raportul de cornere 4—1 (1—0). Rezultatul întâlnirii este just şi corespunde aspectului jocului.

Arbitrului Glămeanu (Timişoara) — nesigur în decizii şi cu greşeli în aprecierea foulturilor, care n'au influenţat totuşi rezultatul — i s'au aliniat următoarele echipe:

PROGRESUL: Jank-C. Pop, Tudose, Darok - Ştirbei, Melan-Sulyok, **Demien, Zilahi, Bodo, Kiss.**

C.C.A.: **Voinescu (Toma)-Zavoda II, Apolzan, V. Dumitrescu-Balint, Bone-V. Moldovan, Zavoda I, Drăgan, Petschowsky, P. Moldoveanu.**

In primele minute de joc (5 şi 8) Kiss şi Demien ratează două ocazii de a înscrie. Apoi este rândul echipei C.C.A. să rateze o ocazie în min. 20, când V. Moldovan reia pe lângă bară centrarea lui Petschowsky. In min. 27 V. Moldovan centrează: mingea se plimbă prin faţa porţii apărată de Jank, dar P. Moldoveanu sesizează prea târziu, astfel că ocazia este pierdută. In min. 37 este rândul Progresului să rateze din nou: Bodo execută o lovitură liberă dela 20 m., Voinescu prinde mingea, dar o scapă din mână, Sulyok intervine dar, se grăbeşte, şi trimite balonul afară. După pauză, Drăgan (min. 47), Kiss (min. 48), Zavoda I (min. 55) şi Petschowsky (min. 63) ratează noi şi mari ocazii de a marca.

S'au remarcat: **Jank, C. Pop, Tudose, Darok şi Ştirbei** (Progresul), **Apolzan, V. Dumitrescu, Balint, Bone, Petschowsky** (CCA).

EF. IONESCU

Flamura Roşie Arad — Ştiinţa Cluj 0-0

ARAD 27 (Prin telefon). — Disputat în faţa a 2500 spectatori, jocul dintre cele două echipe a prilejuit o întrecere însufleţită, terminată însă fără niciun goal.

Deşi terenul a fost alunecos, s'au înregistrat faze frumoase, acţiuni bine concepute tactic şi terminate cu lovituri puternice la poartă. Dacă nu s'a marcat, aceasta se datoreşte celor două apărări şi — în special — portarului clujean Niculescu, care a salvat numeroase situaţii grele.

Partida a început în nota de dominare a oaspeţilor dar după zece minute, arădanii preiau iniţiativa, păstrând-o până spre sfârşitul primei reprize.

In primele minute, Dragoman şi Mercea au ratat pe rând două bune ocazii de goal. In min. 30, Mihuţ comite fault pe linia de 16 m. dar lovitura trasă de Farmati rămâne fără rezultat. Până la sfârşitul reprizei, arădanii mai obţin o lovitură de colţ bine executată de Frentz, dar apărată de Niculescu.

In repriza II-a, jocul se echilibrează datorită contraatacurilor studenţilor. Avram şi Dragoman se dovedesc mai activi în linia de înaintare. Apoi Flamura Roşie atacă din nou şi Ioanovici e nevoit să oprească o acţiune prin fault. Execută Carpineţ dela 18 m., mingea ajunge la Covaci care, cu capul, reia în bară, ratând cea mai bună ocazie de a marca.

Arbitrul Aurel Eftimie (Oraşul Stalin) a condus corect următoarele formaţii:

FLAMURA ROŞIE ARAD: Catranici-Dodeanu, Capaş, Farmati-Suhanek, Carpineţ-Frentz, Reinhardt, Covaci, Mercea, Dumitrescu.

ŞTIINŢA CLUJ: Niculescu Ioanovici, Mihuţ, Dobrescu-Ţandrău, Georgescu-Covaci V., Moldovan, Avram, Copil, Dragoman.

S'au remarcat : **Capaş, Suhanek şi Covaci** dela Flamura Roşie şi **Niculescu, Ioanovici, Ţandrău** şi **Dragoman** dela Ştiinţa.

ŞT. WEINBERGER
corespondent

Casa Armatei C. Lung Moldovenesc—Flacăra Petroşani 3-0 (2-0)

CAMPULUNG MOLDOVENESC, 27 (prin telefon). — Pe un teren moale, echipa locală a întrecut uşor Flacăra Petroşani, având tot timpul superioritatea tehnică şi teritorială.

Echipa minerilor a jucat foarte slab, nereuşind să închege decât rare acţiuni de atac, care au fost uşor destrămate de apărarea militarilor.

Chiar în primul minut, Onisie primind o minge dela Călin, trage puternic dela 16 metri şi înscrie. Crâsnic, plasat greşit, nu a putut interveni.

In minutul următor, Flacăra are o mare ocazie de a egala: Guţă Tănase centrează lui Cricovan şi acesta ratează dela 6 metri de poartă.

Casa Armatei Câmpulung domină net şi rând pe rând, Călin, Vlad, Bădeanţu şi Alexandrescu, scapă bune ocazii de goal. In min. 31, primind o pasă dela Bădeanţu, Vlad prelungeşte la Zeană, iar acesta dela trei metri trage puternic în colţul de sus al porţii: 2—0.

La reluare, militarii domină insistent, ratând din nou ocazii clare până în min. 55 când, surprinzând apărarea Flacărei plasată defectuos, Bădeanţu înscrie dela 18 metri.

Jucătorii ambelor echipe practică un joc dur. Paraschiva este lovit în mai multe rânduri. Cu nouă minute înainte de sfârşit, Farcaş II este eliminat din joc.

Arbitrul Man Aurel (Baia Mare) a condus echipele:

CASA ARMATEI CAMPULUNG: Traian Ionescu-Topşa, Duşan, Cernea-Cojoreanu, Zeană-Călin, Onisie, Alexandrescu, Vlad, Bădeanţu.

FLACARA PETROŞANI: Crâsnic (Cosma)-Romoşan, Vasiu, Szilagyi-Pop IV, Farcaş II-Paraschiva (Szoeke), Farcaş I, Szoeke (Paraschiva), Guţă Tănase, Cricovan.

S'au remarcat: **Topşa, Zeană, Bădeanţu** (Casa Armatei Câmpulung Moldovenesc) şi **Vasiu** şi **Guţă Tănase** (Flacăra Petroşani).

Raport de cornere: 6—0 pentru învingători.

MIHAI LEONTESCU
corespondent

Despre performanţele obţinute în concursul de tir dela Arad

Săptămâna trecută s'a desfăşurat la Arad cea de a doua ediţie a competiţiei de tir „Cupa oraşului Arad". Iniţiativa luată anul trecut de comitetul orăşenesc C.F.S. Arad de a organiza concursuri de tir inter-oraşe a fost urmată de comitetele orăşeneşti C.F.S. din Bucureşti şi Cluj, fapt care a avut ca urmare creşterea nivelului tehnic al unui mare număr de trăgători noi.

Concursul organizat la Arad s'a desfăşurat în condiţiuni din cele mai bune şi s'a bucurat de participarea reprezentanţilor a cinci oraşe: Arad (două echipe), Bucureşti, Cluj, Iaşi şi Timişoara. Rezultatele obţinute de trăgătorii evidenţiaţi în campionatul de tir pe asociaţii precum şi de cei care au fost în tabăra organizată de C.G.M. la Oraşul Stalin arată clar necesitatea de a se continua organizarea unor competiţii asemănătoare şi mai ales rolul important pe care îl au taberele organizate de C.G.M.

Peste 50% din concurenţii dela Arad au început să practice tirul în acest an. Cu toate acestea, rezultatele obţinute de ei sunt foarte frumoase. Dintre rezultate, cel mai valoros este desigur cel al muncitorului Nicolae Cojocaru dela atelierele C.F.R. Nicolina-Iaşi, care a realizat la armă serie poziţia culcat 385 puncte şi a egalat astfel cea mai bună performanţă a anului obţinută de maestrul sportului Iosif Sârbu (C.C.A.). Fără îndoială, în urma acestui concurs, N. Cojocaru se situiază printre cei mai buni trăgători din ţară cu arma de serie.

Alături de el s'au remarcat şi alţi trăgători tineri: Emil Popovici (Metalul-Buc.), Heim Iosif (Avântul - Cluj), Tudor Dăneţ (Ştiinţa-Tim.), Marieta Juverdeanu (Spartac-Buc.), Eufrosina Cărnaru (Progresul-Iaşi) ş. a. Dintre trăgătorii cu o activitate mai îndelungată s'au remarcat: D. Niculescu (C.C.A.), Turi Carol (Locomotiva Cluj). Tereza Quintus (Progresul-Arad), Ivonne Goldenberg (Constructorul-Buc.). Deosebit de important este faptul că 50 de concurenţi şi-au întrecut recordurile personale.

Rezultatele tehnice obţinute de concurenţi sunt cu atât mai valoroase cu cât vizibilitatea a fost extrem de slabă din cauza ceţii.

O comparaţie între rezultatele obţinute la cele două ediţii este grăitoare în ce priveşte creşterea nivelului tehnic al trăgătorilor noştri. In 1951, bunăoară, locul întâi la echipe poziţia culcat a fost ocupat de reprezentativa Aradului cu 1745 puncte, în timp ce în acest an locul I a fost ocupat de reprezentativa Bucureşti cu 1875 puncte. La cele trei poziţii de tragere, anul trecut s'a câştigat cu 4937 puncte (Arad), în timp ce în acest an s'a câştigat cu 5231 puncte (Bucureşti), performanţă care constitue un nou record R. P. R.

In ce priveşte organizarea acestui concurs, comisia orăşenească de tir Arad merită felicitări.

Lipsa echipei din Oraşul Stalin a scăzut din valoarea competiţiei. Deaceea aici trebue să arătăm modul greşit cum înţeleg unele comitete C. F. S. să sprijine desvoltarea tirului. Comitetele orăşeneşti C. F. S. din Oraşul Stalin şi Iaşi nu au asigurat transportul concurenţilor şi dacă trăgătorii din Iaşi au participat la concurs, aceasta se datoreşte sprijinului colectivelor, care au suportat deplasarea. Considerăm că astfel de atitudini trebue lichidate, deoarece ele frânează desvoltarea tirului.

Concursul de tir dela Arad a mai scos la iveală un lucru foarte interesant. Sunt unele oraşe în care se găsesc câţiva trăgători pasionaţi care duc o activitate intensă, aceştia însă nu sunt sprijiniţi de către colectivele sau asociaţiile respective. Deaceea socotim că este necesar ca asociaţiile sportive — şi în special Locomotiva, Flamura Roşie, Avântul şi Ştiinţa — să-şi îndrepte atenţia spre toate centrele din ţară şi să asigure trăgătorilor condiţiuni pentru a se pregăti şi la alte probe nu numai la cele de armă serie.